

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



كلية التربية

مجلة شباب الباحثين

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير والتعلم لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي

(بحث مشتق من رسالة علمية تخصص علم النفس التربوي)

إعداد

أ. م . د/ خلف أحمد عبد الرسول د/ هناء رفعت عبد اللطيف
أستاذ علم النفس التربوي المساعد مدرس علم النفس التربوي
كلية التربية . جامعة سوهاج كلية التربية . جامعة سوهاج
د/ جيهان محمد علي د/ نورا محمد حسن عبد الحليم
مدرس علم النفس التربوي باحثة ماجستير قسم علم النفس
كلية التربية . جامعة سوهاج التربية

DOI:10.21608/JYSE.2020. 111140

مجلة شباب الباحثين في العلوم التربوية العدد الخامس – أكتوبر ٢٠٢٠
Print:(ISSN 2682-2989) Online:(ISSN 2682-2997)

الملخص :

استهدف البحث الحالي التعرف على علاقة الذكاء الوجداني بكل من أساليب التفكير والتعلم بين تلميذ الصف الثامن الأساسي، وشمل البحث (٣٧٥) تلميذاً وتلميذةً (١٧٩)، (١٧٨) تلميذةً من تلميذ الصف الثامن الأساسي للعام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦م، وقد استخدم البحث ثلاثة أدوات: مقياس الذكاء الوجداني (إعداد/ الباحثة)، اختبار أساليب التفكير (إعداد/ هاريسون ويرامسون وآخرون، تعریب/ مجید عبد الكريم حبیب)، ومقياس أساليب التعلم (إعداد/ الباحثة)، واختبرت عينة البحث بطريقة عشوائية.

وتوصل البحث إلى: وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإإناث على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني، وثلاثة من أبعاده: (مكونات الشخصية، المكونات الاجتماعية، مكونات إدارة الضغوط) وذلك لصالح الإناث، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإإناث على أسلوب التعلم العميق وذلك لصالح الذكور، وعلى أسلوب التعلم التحصيلي لصالح الإناث. بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس (ذكور، وإناث) على مقياس أساليب التفكير؛ (التركيبي، المثالي، العملي، التحليلي، الواقعي). كما توصل البحث إلى أن مكونات الشخصية كبعد للذكاء الوجداني منباً جيداً لأسلوب التفكير المثالي، ومكونات التكيف كبعد للذكاء الوجداني منباً جيداً لأسلوب التفكير العملي والتحليلي، ومكونات إدارة الضغوط كبعد للذكاء الوجداني منباً جيداً بأسلوب التفكير التحليلي والواقعي، ومكونات المزاج كبعد للذكاء الوجداني العام منباً جيداً بأسلوب التفكير المثالي. كما أن مكونات الشخصية كبعد من أبعاد الذكاء الوجداني منباً جيداً لأسلوب التعلم التحصيلي.

مقدمة البحث:

يحتاج الفرد إلى الذكاء الوجданى الذى يعد أساساً قوياً لنجاحه في الحياة العلمية والعملية، وترجع زيادة الاهتمام بقياس الذكاء الوجданى إلى محدودية مقاييس الذكاء التقليدية في التنبؤ بنجاح الفرد في مختلف نواحي الحياة، ومشاركة الأسرة والمدرسة في مسئولية اكتشاف مهارات الذكاء الوجданى في جميع مراحل التعليم، كما يتشاركان في الاهتمام بأساليب التفكير والتعلم.

ولأن المشاعر والانفعالات ضرورية للتفكير، والتفكير ضروري للمشاعر والانفعالات، وكلاهما يعمل بتنسيق رائع مع الآخر، ومن هنا جاء الاهتمام بأساليب التفكير التي يستخدمها الفرد في مواجهة مشكلات حياته.

وأيضاً تؤدي الانفعالات والمشاعر دوراً مهماً ومؤثراً في عملية التعليم والتعلم، ومن ثم فإن أساليب التعليم والتعلم تتأثر بالحالة الوجданية للفرد، مما يوضح ضرورة الاستفادة من الذكاء الوجданى في تحسين أساليب التفكير والتعلم لدى التلاميذ.

مشكلة البحث:

تزايد الاهتمام بقياس الذكاء الوجданى، بعد أن ثبتت محدودية مقاييس الذكاء التقليدية في التنبؤ بشكل كاف بنجاح الفرد في مختلف نواحي الحياة مثل المجال الاجتماعي والمهنى (غسان الرجيلي، ٢٠١١ : ٢٤٠).

كما توجد ضرورة ملحة بالاستفادة من الذكاء الوجданى وأبعاده في توجيه الأفراد لاختيار أساليب تفكير وتعلم معينة للتمكن من النجاح في الحياة العملية والعلمية، حيث يمكن الاستفادة من التعرف على الانفعالات والمشاعر في اكتساب مرونة في استخدام تلك الأساليب وفق ما تحتاجه المواقف الحياتية عامة والمواقف الدراسية خاصة.

وتحددت مشكلة البحث في الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما علاقة الذكاء الوجданى بكل من أساليب التفكير والتعلم لدى تلميذ الصف الثامن

الأساسي؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالى إلى فهم وتفسير:

١. الفروق بين الجنسين (تلاميذ وتلميذات) في أبعاد الذكاء الوجданى لدى كل من تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي.

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

٢. الفروق بين الجنسين (تلميذ وتلميذات) في أبعاد أساليب التفكير لدى كل من تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي.
٣. الفروق بين الجنسين (تلميذ وتلميذات) في أبعاد أساليب التعلم لدى كل من تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي.
٤. إمكانية التنبؤ بأساليب التفكير من خلال أبعاد الذكاء الوجداني لدى كل من تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي.
٥. إمكانية التنبؤ بأساليب التعلم من خلال أبعاد الذكاء الوجداني لدى كل من تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي.

أهمية البحث:

قد يسهم البحث في إثراء البحوث التربوية المرتبطة بكل من الذكاء الوجداني وأساليب التفكير وأساليب التعلم، كذلك توجيه المعلمين والقائمين على العملية التربوية إلى توعية تلاميذهم بقدرات الذكاء الوجداني ومخالف أساليب التفكير والتعلم بشكل مبسط يلائم مرحلتهم العمرية مما يزيد من قدرتهم على التحصيل العلمي، وتوجيه انتباه أولياء أمور تلاميذ الصف الثامن الأساسي ومرحلة المراهقة عموماً بالاعتناء بانفعالات أولادهم وتوجيهها في دعم العملية التربوية والتعاملات في الحياة اليومية .

فرضيات البحث:

١. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي على مقياس الذكاء الوجداني.
٢. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي على مقياس أساليب التفكير.
٣. لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي على مقياس أساليب التعلم.
٤. لا يمكن التنبؤ بأساليب التفكير من أبعاد الذكاء الوجداني لدى تلاميذ الصف الثامن الأساسي.
٥. لا يمكن التنبؤ بأساليب التعلم من أبعاد الذكاء الوجداني لدى تلاميذ الصف الثامن الأساسي.

مصطلحات البحث:

الذكاء الوجداني Emotional Intelligence :

يُقاس الذكاء الوجداني إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها التلميذ في أدائه على المقياس المستخدم في الدراسة الحالية في كل بعد على حدة من أبعاد مقياس الذكاء الوجداني (مكونات الشخصية، المكونات الاجتماعية، مكونات إدارة الضغوط، مكونات التكيف، مكونات المزاج العام).

أساليب التفكير : Thinking Styles

يتبني البحث الحالي تصنيف **Harrison and Bramson (1982: 179)** لأساليب التفكير حيث عرفها بأنها مجموعة من الطرق والاستراتيجيات الفكرية التي اعتاد الفرد على أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه عن ذاته أو بيئته وذلك حيال ما يواجهه من مشكلات وموافق.

وأوضح مجدي عبد الكريم (١٩٩٥: ٨٨-٨٩) الأنواع الخمسة لأساليب التفكير وفق تصنيف هاريسون وبرامسون كالتالي:

١. التفكير التركيبي **Synthetics Thinking**: ويتمثل في قدرة الفرد على التواصل لبناء وتركيب أفكار جديدة وأصيلة مختلفة عما يمارسه الآخرين، والتطلع إلى بعض وجهات النظر التي قد تتيح حلولاً أفضل إعداداً وتجهيزاً والربط بين وجهات النظر التي تبدو متعارضة بالإضافة إلى إتقان الوضوح والابتكارية وامتلاك المهارات التي توصل لذلك.

٢. التفكير المثالي **Idealistic Thinking**: ويقصد به قدرة الفرد على تكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء، والميل إلى التوجه المستقبلي، والتفكير في الأهداف بالإضافة إلى اهتمام الفرد باحتياجاته، وما هو مفيد للآخرين من جهة أخرى والميل نحو الشفقة بالآخرين والاستماع بالمناقشات مع الناس ومشكلات عدم الإقبال على المجادلات مفتوحة الصراع.

٣. التفكير العملي **Pragmatic Thinking**: ويقصد به قدرة الفرد على التحقق مما هو صحيح أو خاطئ بالنسبة لخبرة الشخصية التي مر بها، ومنحه حرية التجربة لإيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء بالاستعانة بالمواد الخام المتاحة له، بالإضافة إلى تناوله المشكلات بشكل تدريجي واهتمامه بالعمل والجوانب الإجرائية.

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

٤. التفكير التحليلي **Analytic Thinking**: ويقصد به قدرة المتعلم على مواجهة المشكلات بحذر وبطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار، بالإضافة إلى جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات، ويملك القدرة على المساهمة في توضيح الأشياء حتى يتمكن من الحصول على استنتاجات عقلانية من خلال الحقائق التي يعرفها.

٥. التفكير الواقعي **Realistic Thinking**: ويقصد به قدرة المتعلم على الاعتماد على الملاحظة والتجريب من خلال الحقائق التي يدركها، ويتضمن هذا النوع من التفكير الاستمتاع بالمناقشات المباشرة وفيه يفضل المتعلم النواحي العملية المرتبطة بالجوانب الواقعية.

أساليب التعلم : Learning Styles

يُقاس أسلوب التعلم إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها التلميذ في كل أسلوب على حدة من اختبار أساليب التعلم (السطحى، العميق، التحصيلي)، في أدائه على المقياس المستخدم في البحث الحالى.

الأساليب الإحصائية:

تمثلت الأساليب الإحصائية لمعالجة البيانات في التالي: اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، تحليل الانحدار المتعدد، ومرربع إيتا (η^2).

خطوات البحث وإجراءاته:

أولاًً إعداد الإطار النظري للبحث:

يتناول هذا الجزء الإطار النظري للبحث من خلال عرض متغيرات البحث بشيء من التفصيل من خلال محورين كما يلى:

- المحور الأول: الذكاء الوجداني:

أشار **Goleman** (1995: 271) إلى أنَّ أهم المفاهيم التي تحاول تفسير النجاح والتفوق في الحياة العامة والأكاديمية هو مفهوم الذكاء الوجداني.

وقد حظى مفهوم الذكاء الوجداني باهتمام العديد من الباحثين، وذلك لاحتواه على بعض المفاهيم الضرورية مثل: المهارات الاجتماعية، والتعرف على الانفعالات الإنسانية، والتي أرجعها البعض لمهارات يمتلكها الفرد يتعامل بها مع ذاته ومع الآخرين (Kierstead, 1999: 2).

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير

- المحور الثاني: أساليب التفكير:

في ضوء الاهتمام المتزايد بالتفكير ظهر الاهتمام بأساليب التفكير المفضلة لدى الأفراد في مواجهتهم لمشاكل الحياة، حيث تتنوع تلك الطرق من فرد لآخر، ومنها ما يميزه عن غيره في شتي المجالات الحياتية خاصة مجال التعليم.

كما أوضح ستيرنبرج عام ١٩٩٧ أن معرفة الفروق الفردية في أساليب التفكير يقصد بها معرفة الفروق الفردية فقط دون أن يكون هناك أسلوبًا جيدًا أو أسلوبًا سيئًا من أساليب التفكير، إلا أن كل فرد يفضل أسلوبًا بعينه عند تعامله مع الأحداث عن غيره، وأن الأساليب تتغير عبر المواقف المختلفة، ويدرك أن تلك المرونة الأسلوبية مهمتها مساعدة الفرد على التكيف (حنان حسني، ٢٠١٢: ٢٤).

ويوضح عامر عام ٢٠٠٦ أن كل فرد يستخدم أساليب التفكير التي تتناسب معه وفقاً للموقف أو المشكلة التي تعرضه، ودائماً يطغى أحد أساليب التفكير على الفرد في حياته (فاطمة محمود، ٢٠١١: ١٢٨).

علاقة الذكاء الوجداني بأساليب التفكير:

تعد العلاقة بين التفكير والوجودان هي الجسر الذي يمكن الاعتماد عليه في التعرف على الذكاء الوجداني لدى الفرد (سلامة عبد العظيم، وطه عبد العظيم، ٢٠٠٦: ٢٢). ويُعلم الذكاء الوجداني الفرد كيف يُغيّر من أسلوب تفكيره (ياسر العيتي، ٢٠٠٦: ١٩ - ٢٠).

وقد بحث عدد من الدراسات في علاقة الذكاء الوجداني بأساليب التفكير، فبحث ستيرنبرج في العلاقة بين الذكاء الوجداني والتفكير، مشيرًا إلى أهمية تنمية هذا الذكاء لدى الطلاب، وربطه بالنجاح في الحياة (سليمان عبد الواحد، ٢٠١٠: ٣٤٢).

وتشير دراسة ميرفت فيصل (٢٠٠٥) إلى وجود علاقة ارتباطية دالة بين أساليب التفكير والذكاء الوجداني. كما تشير دراسة نسمة كمال الدين (٢٠١٣) إلى وجود علاقة ارتباطية بين كل من أبعاد الذكاء الوجداني وبعض أساليب التفكير. إلا أن الدراسات في العلاقة بين الذكاء الوجداني وأساليب التفكير قليلة ومازالت تحتاج إلى البحث.

- المحور الثالث: أساليب التعلم:

الذكاء الوج다اني وعلاقته بأساليب التفكير

ذكر بيجز أنه مع اهتمام الباحثين بفهم الطرق التي يتبعها المتعلمون عند التعلم، تركز الاهتمام على تحديد تلك الأساليب على نحو يفسر الفروق الفردية بين المتعلمين في أدائهم في مراحل التعليم المختلفة (خيري المغازي، ويدير عجاج، ٢٠٠٠: ٥٨).

وقد برزت اتجاهات متعددة تهتم بأساليب تعلم الأفراد في الأوساط التربوية باعتبارها مجموعة من الأداءات المتميزة للمتعلمين والتي يستخدمها في استقباله للمعلومات الواردة إليه من البيئة المحيطة ومعالجتها (Cornelius, 1995: 8).

ويعتبر Carl Yung هو المؤسس الأول لنظرية أسلوب التعلم عام ١٩٢٧، والتي أرشد فيها إلى الفروق الفردية في الطريقة التي يستقبل بها التلاميذ، ويتخذون القرارات ويتفاعلون (طارق عبد الرؤوف، ٢٠٠٨: ١٥١-١٥٢).

علاقة الذكاء الوجدااني بأساليب التعلم:

يلزم الاهتمام بالمارسات التطبيقية لتنمية الذكاء الوجدااني من خلال المنهج في جميع المراحل الدراسية (رانيا عبد العليم، ٢٠١١: ٧٩).

وأوضح فاروق الروسان عام ٢٠٠٠ أنه يمكن للفرد أن يتعلم كيفية اكتشاف وتطوير ذكائه الوجدااني عن طريق التعلم والتعليم، ويلعب الآباء والمربيون دوراً فعالاً في اكتشاف وتطوير هذا النوع من الذكاء لدى أبنائهم وطلابهم والذكاء الوجدااني دوراً مهماً في دفع الفرد نحو الوصول إلى الهدف والأخذ بيده لتحقيق النجاح في حياته العملية وفي تنمية الذكاء العام والذكاء الوجدااني أيضاً (محمد بكر، ٢٠١٠: ٨٣).

ثانياً: إجراءات البحث

١. منهج البحث:

استخدم البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي للتحقق من صحة الفروض، حيث تم تطبيق الأدوات المناسبة، ثم تحليل البيانات الناتجة إحصائياً وتفسيرها بهدف التتحقق بشكل علمي ودقيق من صحة فروض البحث.

٢. عينة البحث:

تكونت عينة البحث الأساسية من ٣٧٥ تلميذاً وتلميذةً (١٩٧ تلميذاً - ١٧٨ تلميذةً) من تلاميذ الصف الثامن الأساسي بالمدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم بمحافظة سوهاج للعام الدراسي ٢٠١٦ / ٢٠١٧ م.

٣. وصف أدوات البحث:

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

فيما يلي عرض لأدوات البحث من حيث الأهداف والإعداد والخصائص السيكومترية.

أ- مقياس الذكاء الوجداني: إعداد / الباحثة.

وصف الاختبار:

من إعداد الصورة الأولية للاختبار بعدة خطوات، هي؛ الإطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بالذكاء الوجداني، والقراءة الناقدة للإطار النظري عنه، والإطلاع على ما أتيح للباحثة من مقاييس الذكاء الوجداني، وذلك للاستفادة منها في صياغة العبارات، ثم صياغة الفقرات التي تقع تحت كل بعده إعداد الاختبار في صورته الأولية، ثم عرضه على عدد من أساتذة علم النفس، ثم إجراء التعديلات التي أوصى بها المحكمون، يليها حساب الصدق والثبات للمقياس.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

أولاً: صدق المقياس:

١) صدق المحكمين:

تم عرض المقياس في صورته الأولية على (١٥) مُحَكِّماً من أساتذة علم النفس التربوي والصحة النفسية، بهدف التأكيد من مناسبة عبارات المقياس لتلاميذ العينة، ومدى ملائمة العبارات للأبعاد المدرجة تحتها، وتحديد مدى وضوح العبارات، وإضافة عبارات من الضروري إضافتها. ثم تم تفريغ آراء السادة المحكمين مع الأخذ في الاعتبار الملاحظات والمقترنات والتعديلات الخاصة بكل منهم، ولقد أشار المحكمون إلى ضرورة تجزئة الفقرات المركبة، تم حساب صدق محتوى عبارات المقياس حيث تم حذف عبارات المقياس غير الصادقة، مع إجراء تغييرات الصياغة اللغوية.

وقد قامت الباحثة بحساب نسبة صدق المحكمين باستخدام طريقة (لوش) Lawshe، وتحسب من المعادلة التالية (سعد عبد الرحمن، ٢٠٠٨: ٢٠٣):

$$ق = \frac{م - 0,5}{ن - 0,5}$$

حيث ق هي درجة صدق العبارة، م عدد المحكمين الذين اتفقا على صدق العبارة، ن العدد الكلي للمحكمين. وأقل عدد من المحكمين يتم قبوله كي تكون العبارة صادقة هو (١٢)

الذكاء الوجданى وعلاقته بأساليب التفكير.....

محكم لأن عدد المحكمين (١٥)، فالحد الأدنى المطلوب للدرجة هو ٤٩، لتكون دالة عند مستوى ٥٠٠٥ (سعد عبد الرحمن، ٢٠٠٨: ٢٠٣).

تكون مقياس الذكاء الوجданى في صورته الأولية من (١٧٩) عبارة، حيث تم حذف العبارات غير الصادقة وعددها (٢٢) عبارة، وتم تقسيم (٣) عبارات، ليُصبح المقياس مكون من (١٦٠) عبارة موزعة بطريقة التدوير على (٥) أبعاد رئيسة:

(٢) صدق عبارات المقياس (صدق الميزان الداخلي):

يشير فؤاد أبو حطب وآخرون (٥٤: ٢٠٠٨) إلى أن أهم بيانات تحليل العبارات المتصلة بصدق محتوى المقياس ككل هو ما يُسمى بصدق العبارات.

وقد تم حساب صدق عبارات المقياس الحالي وذلك بحساب معامل الارتباط بين الدرجة على كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه هذه العبارة مع حذف درجة العبارة حتى تكون درجتها مستقلة عن درجة **البعد** الخاص بها. وقد تراوحت معاملات ارتباط العبارات ما بين الضعيف والقوى، وتم حذف العبارات التي لم تصل إلى حد التشبع كالتالي:

البعد الأول: تم حذف ثمانى عبارات من تسع وثلاثين عبارة وهي: العبارات (٢٠، ٣٥، ٤٨، ٥٠، ٦٥، ٧٨، ٨٠، ٩٣) لأن ارتباطهم غير دال، ليُصبح عدد عبارات **البعد الأول** إحدى وثلاثين عبارةً.

البعد الثاني: تم حذف ثلاش وعشرين عبارة من اثنين وخمسين عبارة وهي: العبارات (٦، ٨، ٢٢، ٢٣، ٣٨، ٥٣، ٦٨، ٨٢، ٨٣، ٩٥، ٩٦، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١٢٠، ١٢٦، ١٢٧، ١٣٢، ١٣٥، ١٤٤، ١٥٢، ١٥٦، ١٥٩) لأن ارتباطهم غير دال، ليُصبح عدد عبارات **البعد الثاني** تسع وعشرين عبارة.

البعد الثالث: تم حذف سبع عبارات من أربع وثلاثين عبارة وهي: العبارات (٩، ٣٩، ٥٤، ٦٩، ٨٤، ١٢٩، ١٣٧) لأن ارتباطهم غير دال، ليُصبح عدد عبارات **البعد الثالث** سبع وعشرين عبارة.

البعد الرابع: أنه تم حذف العبارة رقم (١١٢)، لأن معامل ارتباطها لم يصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية، وذلك من أصل تسع عشرة عبارة، ليُصبح عدد عبارات **البعد الرابع** ثمانى عشرة عبارة.

الذكاء الوجданى وعلاقته بأساليب التفكير.....

البعد الخامس: تم حذف عشر عبارات وهي: (١٤، ١٥، ٤٤، ٣٠، ٤٥، ٦٠، ٧٥، ٩٠، ١٠٢، ١١٤) لأن ارتباطهم غير دال، وذلك من أصل ست عشرة عبارة، ليصبح عدد عبارات بعد ست عبارات.

ثبات المقياس:

للحقيق من ثبات مقياس الذكاء الوجданى تم حساب معاملات ألفا كرونباخ Spearman-Brown Coefficient، وسبيرمان- براون Cronbach's Alpha وجتمان Guttman Split-Half Coefficient باستخدام البرنامج الاحصائي SPSS في تحليل البيانات الناتجة عن تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية.

وقد اتضح أن مقياس الذكاء الوجданى يتمتع بدرجة عالية من الثبات، حيث بلغ معامل ألفا كرونباخ للدرجة الكلية على المقياس (٠,٨٢) ومعامل سبيرمان- براون (٠,٨١) وجتمان (٠,٧٩)، بينما تراوحت معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد (من ٠,٥٦ إلى ٠,٩٢)، وتراوحت معاملات سبيرمان- براون للأبعاد (من ٠,٩٦ إلى ٠,٥٤)، ومعاملات جتمان للأبعاد (من ٠,٥٤ إلى ٠,٩٥).

لا يوجد لهذا المقياس زمن محدد للتطبيق، ولكن يتراوح تطبيقه من (٤٠) إلى (٥٠) دقيقة. وقد تم توزيع الدرجات على مقياس الذكاء الوجданى بحيث تتراوح بين (٥٥٥) درجة كحد أعلى و(١١١) درجة كحد أدنى للمقياس ككل، ويتم التصحيح تبعاً لطريقة "ليكرت" حيث يختار التلميذ استجابة واحدة من بين خمسة استجابات متدرجة كالتالي: (٥ = دائمًا، ٤ = غالباً، ٣ = أحياناً، ٢ = نادراً، ١ = أبداً)، والعكس للعبارات السالبة.

ثانياً: الصورة النهائية للمقياس:

بعد مرور المقياس بالصورة الأولية، وبعد إجراء تعديلات السادة الممكرين، وبعد استبعاد العبارات نتيجة إجراءات الصدق والثبات، أصبحت الصورة النهائية لمقياس الذكاء الوجданى تتكون من (١١١) عبارة موزعة على خمسة أبعاد، هي: مكونات الشخصية (٢٣ عبارة موجبة، ٨ عبارات سالبة)، المكونات الاجتماعية (٢٣ عبارة موجبة، ٦ عبارات سالبة)، مكونات التكيف (٢٣ عبارة موجبة، ٤ عبارات سالبة)، مكونات إدارة الضغوط (١١ عبارة موجبة، ٧ عبارات سالبة)، ومكونات المزاج العام (خمس عبارات موجبة، عبارة سالبة).

الذكاء الوجданى وعلاقته بأساليب التفكير.....

أ- اختبار أساليب التفكير: إعداد/ هاريسون وبرامسون وآخرون، ترجمة وتعريب/ مجدى عبد الكريم حبيب.

وضع هذا الاختبار أ.هاريسون، و. برامسون، أ. بارليت، ومعاونيهم الأساتذة بجامعة كاليفورنيا وذلك في عام ١٩٨٠ م ، وقام بترجمة المقاييس وتقنيه على البيئة العربية "مجدى عبد الكريم حبيب" عام ٢٠٠٨ م. يهدف الاختبار إلى قياس أسلوب التفكير السائد والمفضل لدى المفحوص في مواجهة مواقف الحياة اليومية.

ويتكون الاختبار من (٩٠) عبارة موزعة على (١٨) موقف من المواقف اليومية التي تواجه الفرد، وذلك بواقع خمس عبارات على كل موقف، تمثل كل عبارة منهم حلاً لذلك الموقف، حيث يعبر كل حل عن أحد أساليب التفكير الخمسة ؛ (الأسلوب التركيبي، الأسلوب التحليلي، الأسلوب المثالي، الأسلوب الواقعي، الأسلوب العملي). يطلب من التلميذ كتابة بياناته (الاسم- الفصل). والإجابة على مواقف الاختبار وفق ما يفعله عند تعرضه لأي من هذه المواقف، مع عدم تركه لعبارة دون إجابة.

الخصائص السيكومترية للاختبار :

أولاً: صدق الاختبار:

قام واضعوا ومتترجم الاختبار بإجراء صدق البناء، صدق التكوين الفرضي، التحليل العاملى، الصدق التلازمي وقد أظهرت النتائج صدق الاختبار.

ثانياً: ثبات الاختبار:

قامت الباحثة بحساب ثبات الاختبار عن طريق معامل ألفا: بحساب تباينات أبعاد الاختبار، وكذلك تباين الدرجة الكلية على الاختبار، ثم تم تطبيق معادلة ألفا كرونباخ للثبات، وكانت قيم معامل ألفا للأبعاد (التركيبي، المثالي، العملي، التحليلي، الواقعي) على الترتيب (٠,٨٢ - ٠,٨٥ - ٠,٨١ - ٠,٩٠ - ٠,٨٣) وكانت جميعها مرتفعة ودالة عند (٠,٠١).

ب- مقياس أساليب التعلم: إعداد/ الباحثة.

قامت الباحثة بإعداد مقياس أساليب التعلم نظراً لأن الباحثة لم تجد مقياساً مناسباً باللغة العربية وفق نموذج بيجز يقيس أساليب التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، وقد قامت الباحثة بتحديد النقاط التالية كي تتمكن من إعداد المقياس:

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

هدف المقياس: محاولة قياس أسلوب التعلم السائد أو المفضل في مواجهة المواقف الدراسية وموافق الحياة اليومية لدى تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي.

وصف المقياس: استندت الباحثة في وضعها فقرات المقياس المصمم للبحث الحالي إلى الأبعاد الثلاثة التي تضمنها نموذج بيجز لأساليب التعلم، وهي؛ أسلوب التعلم السطحي: الذي يوضح أن الشهادة أو الوظيفة غاية التعلم لدى التلميذ، وأسلوب التعلم العميق: الذي يوضح ترکيز التلميذ على فهم المحتوى، وأسلوب التعلم التحصيلي: الذي يوضح قوة دافعية الانجاز والتحصيل لدى التلميذ.

مراحل إعداد المقياس: مر إعداد المقياس بصورتين الأولية والنهائية:

أولاً: الصورة الأولية لمقياس أساليب التعلم

على حد اطلاع الباحثة لا توجد مقاييس أخرى باللغة العربية تتناسب البحث الحالي مما دفع الباحثة لإعداد أداة ملائمة لمقياس أساليب التعلم من إعدادها، وقامت الباحثة بالاطلاع على عدد مناسب من أدبيات البحث ذات العلاقة بأداة القياس، وذلك للتعرف على النماذج النظرية المختلفة التي تناولت مفهوم أساليب التعلم بالدراسة، وكذلك قامت الباحثة بالاطلاع على مقاييس عربية وأجنبية تقيس أساليب التعلم للاستفادة منها في صياغة عبارات المقياس ومنها: استبيانة عمليات الدراسة المعدلة- ذات العاملين (R-SPQ-2) إعداد/ الدرديري ٢٠٠٢، قائمة أساليب التعلم لـ Fox et al.

مررت الصورة الأولية لمقياس أساليب التعلم بعدة إجراءات تمثلت في عرض المقياس على بعض السادة المحكمين في مجال علم النفس التربوي، وتم تطبيقه على العينة الاستطلاعية للتحقق من صدقه وثباته، وقد أدت هذه الإجراءات إلى إجراء بعض التعديلات على المقياس، ويمكن توضيح ذلك من خلال عرض الخصائص السيكومترية للمقياس فيما يلي:

الخصائص السيكومترية للمقياس:

أولاً: صدق المقياس:

اعتمدت الباحثة في حساب الصدق على ما يلي:

(١) صدق المحكمين:

حيث تم عرض المقياس في صورته الأولية على (١٥) محكماً من أساتذة علم النفس والصحة النفسية وذلك للحكم على عبارات المقياس، تم تفريغ آراء السادة المحكمين مع الأخذ

الذكاء الوجданى وعلاقته بأساليب التفكير.....

في الاعتبار الملاحظات والمفترضات والتعديلات، تم حساب صدق محتوى عبارات المقياس حيث تم حذف عبارات المقياس غير الصادقة، مع إجراء تغييرات الصياغة اللغوية. وقد قامت الباحثة بحساب نسبة صدق المحتوى باستخدام طريقة (لوش) *Lawshe* وتحسب من المعادلة التالية (سعد عبد الرحمن، ٢٠٠٨: ٢٠٣):

$$ق = \frac{م - 0,5}{0,5 ن}$$

حيث $ق$ هي درجة صدق العبارة، $م$ عدد المحكمين الذين اتفقوا على صدق العبارة، $ن$ العدد الكلي للمحكمين. وأقل عدد من المحكمين يتم قبوله حتى تكون العبارة صادقة هو (١٢) محكماً لأن عدد المحكمين (١٥)، فالحد الأدنى المطلوب للدرجة هو ٤٩، لتكون دالة عند مستوى ٠٠٠٥.

تم حذف عبارات المقياس غير الصادقة وعددها (١٠) وهي: (١٤) سطحي/ ابذل قليلاً من الجهد لتجنب الفشل (١٧) سطحي/ أقرأ وما لا أفهمه أتجنبه ولا أحاول فهمه. (١٨) سطحي/ لا أخطط للحصول على شهادات عالية مثل : الماجستير أو الدكتوراه (٢٤) عميق/ تدفعني الموضوعات الدراسية إلى التأمل فيها. (٢٦) عميق/ أرغب في المذاكرة الجادة. (٣٦) عميق/ أذاكر كل المقررات بشغف وحب. (٤٥) عميق/ أساعد زملائي الضعفاء دراسياً. (٥٠) تحصيلي/ اهتمامي بالمواد التي لا تضاف للمجموع ضئيل. (٥٢) تحصيلي/ أكره الغياب عن الدروس والمدرسة كي لا يفوتني شيء ولو قليلاً. (٦٠) تحصيلي/ أذهب إلى المدرسة حتى لو كنت مريضاً. وتم تقسيم العبارة (١٩) استذكرة دروسي أمام التلفاز ويمصاحبة أحد الأفراد.

تم توزيع عبارات المقياس بعد مروره بصدق المحكمين أصبح مكوناً من (٦٠) عبارة موزعة على (٣) أبعاد (الأسلوب السطحي، الأسلوب العميق، والأسلوب التحصيلي)، تم توزيعهم بطريقة التدوير.

(٢) صدق عبارات المقياس (صدق الميزان الداخلي):

تم حساب صدق عبارات المقياس الحالي وذلك بحساب معامل الارتباط بين الدرجة على كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه العبارة مع حذف درجة العبارة حتى تكون درجتها مستقلة عن درجة البعد الخاص بها، وتراوحت معاملات الصدق والثبات بين المنخفض والمرتفع، وتم حذف من البعد الأول ثلاثة عبارات من عشرين عبارة، هي: العبارات (١٩،

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

٤٦ ، ٤٩) لأن ارتباطهم غير دال، ليصبح عدد عبارات البعد الأول (١٧). ومن البعد الثاني تم حذف العبارة رقم (١٤) لأن ارتباطها غير دال، ليصبح عدد عبارات البعد الثاني ثلاثةً وعشرين عبارة. ومن البعد الثالث تم حذف العبارتين (٣، ٤٨) لأن ارتباطهما غير دال، ليصبح عدد عبارات البعد الثالث أربع عشرة عبارة.

ثانياً: ثبات المقياس:

للتتحقق من ثبات مقياس أساليب التعلم تم حساب معاملات ألفا كرونباخ، وسبيرمان-براون، وجتمان للثبات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS في تحليل البيانات الناتجة عن تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية، واتضح أن مقياس أساليب التعلم يتمتع بدرجة عالية من الثبات، حيث بلغ معامل كرونباخ للدرجة الكلية على المقياس (٠,٨٨) ومعامل سبيرمان- براون (٠,٧٦) ومعامل جتمان (٠,٧٤)، وبلغ أقل معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد (٠,٧٩) وذلك للتعلم السطحي وتساوى كل من التعلم السطحي والعميق في معامل ألفا بنسبة (٠,٩٣)، وبلغ معامل سبيرمان- براون للتعلم التحصيلي (٠,٤٧) وكان أقل الأبعاد نسبة في حين بلغ في التعلم السطحي أعلىها بنسبة (٠,٩١)، وتراوحت معاملات جتمان للأبعاد الثلاثة (من ٠,٤٧ إلى ٠,٨٩).

طريقة تصحيح المقياس:

يجيب التلميذ على عبارات مقياس أساليب التعلم بالاختيار من خمسة بدائل هي: (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، تقدر بإعطاء الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) المقابلة للاستجابات على الترتيب. ويتم توزيع الدرجات على المقياس بحيث تتراوح درجات أسلوب التعلم السطحي بين ٨٥ درجة كحد أعلى و ١٧ درجة كحد أدنى، وتتراوح درجات أسلوب التعلم العميق بين ١١٥ درجة كحد أعلى و ٢٣ درجة كحد أدنى، تتراوح درجات أسلوب التعلم التحصيلي بين ٧٠ درجة كحد أعلى و ١٤ درجة كحد أدنى، كما تتراوح الدرجة الكلية بين (٢٧٠) درجة كحد أعلى و (٥٤) درجة كحد أدنى للمقياس ككل.

زمن تطبيق المقياس:

لا يوجد زمن محدد لتطبيق المقياس، لكن يتراوح تطبيقه بين (٣٠ - ٥٤ دقيقة).

ثانياً: الصورة النهائية لمقياس أساليب التعلم:

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير

تكون مقياس أساليب التعلم في صورته النهائية من (٤٥) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد فرعية منها (١٧) عبارة لأسلوب التعلم السطحي، و (٢٣) عبارة لأسلوب التعلم التحصيلي، و (١٤) عبارة لأسلوب التعلم التحصيلي.

رابعاً: نتائج البحث

١- نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

ينص الفرض الأول على أنه "لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي على مقياس الذكاء الوجداني".

للحقيق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم "ت" للعينات المستقلة للمقارنة بين متوسطي درجات الذكور والإإناث على مقياس أبعاد الذكاء الوجداني، كما تم حساب مربع إيتا^٢(١٢) وحجم الأثر للجنس باستخدام برنامج SPSS ، كما يتضح منها جدول (١).

جدول (١) قيمة "ت" ومستوى دلالتها ومربع إيتا وحجم الأثر للفروق بين النوعين (الذكور- الإناث) في الذكاء الوجداني

أبعاد الذكاء الوجداني	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	مربع إيتا ^٢	حجم التأثير
المكونات الشخصية	ذكور	٨٠,٤٩	١٧,٧٢٦	٣٧٣	*٢,٣٢٠-	٠,٠٥	٠,٠١٤	صغير
	إناث	٨٤,٩٣	١٩,٣٢٦					
المكونات الاجتماعية	ذكور	٧٢,٥٨	١٨,٨٥٩	٣٧٣	*١,٩٩٣-	٠,٠٥	٠,٠١١	صغير
	إناث	٧٦,٥٦	١٩,٧٨٢					
مكونات التكيف	ذكور	٨٢,٥٧	١٥,٢١٣	٣٧٣	٠,٥٢٨-	غير دالة		
	إناث	٨٢,٤٠	١٥,١٧٤					
مكونات إدارة الصفوط	ذكور	٥٠,٧٦	١٢,١٢١	٣٧٣	*٢,٠٥٤	٠,٠٥	٠,٠١١	صغير
	إناث	٥٣,٣٥	١٢,٤٤٢					
مكونات المزاج العام	ذكور	١٨,٠٩	٥,٢٩٤	٣٧٣	٠,٧٥٠-	غير دالة		
	إناث	١٨,٤١	٥,٧٠٢					

يتضح من جدول (١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني، وثلاثة من أبعاده؛ (مكونات الشخصية، المكونات

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

الاجتماعية، إدارة الضغوط)، وذلك لصالح الإناث. بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث على مكوني التكيف والمزاج العام.

ويمكن تفسير نتائج الفرض الأول في دلالة الفروق على أبعاد الذكاء الوجداني (المكونات الشخصية، المكونات الاجتماعية، مكونات الضغوط) لصالح الإناث إلى تميز الإناث عن الذكور بالعاطفة فالصورة الشائعة للإناث في المجتمع المصري تشير إلى غلبة الوجدان عن الفكر لديهن، كما أن تربية الأنثى منذ الصغر تتجه نحو تنمية الوجدان كتمهيد لتحملها لمسؤولية الأمومة والحياة الأسرية، كما يعزز المجتمع المصري قدرات التواصل وال العلاقات الاجتماعية لدى الأنثى، بينما يُربى المجتمع الذكور على العمل والإنجاز.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه دنيال جولمان (٢٠٠٠: ٢١) بأن الإناث ذوات ذكاء وجداني مرتفع يتصرفن بالجسم والتعبير عن مشاعرهم بصورة مباشرة، ويُثْقَن في مشاعرهم، وللحياة بالنسبة لهم معنى، ويستطيعن التكيف مع الضغوط النفسية، ومن السهل المحافظة على توازنهم الاجتماعي، وتكوين علاقات جديدة.

ما سبق يتضح تحقق الفرض الأول جزئياً.

٢- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على أنه "لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي على مقياس أساليب التفكير".

للتتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم "ت" للعينات المستقلة **Independent samples t-test** للمقارنة بين متوسطي درجات الذكور والإإناث على كل أسلوب من أساليب التفكير، وهي كما يوضحها جدول (٢).

جدول (٢) قيمة "ت" ومستوى دلالتها للفروق بين النوعين (الذكور- الإناث) في أساليب التفكير

أساليب التفكير	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
التركيبي	ذكور	٥٣,٨٧	١١,٨٨٢	٣٧٣	١,٠٥٨-	القيمة غير دالة
	إناث	٥٥,١٩	١٢,٢١٩	٣٧٣	٠,٠٥٠-	
المثالي	ذكور	٥٢,٩٨	٩,٧٣٤	٣٧٣	١,٤٩١	
	إناث	٥٣,٠٤	١١,٢٠٨	٣٧٣	١,٢٨٤-	
العلمي	ذكور	٥٤,٠٨	١٩,١٥٣	٣٧٣	١,٠٥٨-	القيمة غير دالة
	إناث	٥١,٣٨	١٥,٨٧٩	٣٧٣	٠,٠٥٠-	
التحليلي	ذكور	٥٤,٨٨	١٣,٨٧١	٣٧٣	١,٤٩١	

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

			١٤,١١٨	٥١,٣٨	إناث	
	٠,٥٨٤	٣٧٣	٨,٩٥٩	٥٤,١٨	ذكور	الواقعي
				٥٣,٦٥	إناث	
			٨,٥٩٩			

يتضح من جدول (٢) أن أنه لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمتغير الجنس (ذكور، وإناث) على مقياس أساليب التفكير؛ (التركيبي، المثالي، العملي، التحليلي، الواقعي). واتفقت نتائج الفرض الثاني مع دراسة غسان المنصور وعلى المنصور (٢٠٠٧) في أنها لم تظهر فروق بين الذكور والإإناث في أسلوبي التفكير التركيبي والتحليلي، واحتللت معها في وجود أثر لمتغير الجنس في تفضيل أساليب التفكير العملي والواقعي والمثالي، ودراسة مني سعيد (٢٠٠٩) على عينة من طلاب جامعة الأزهر بغزة — فلسطين في عدم وجود فروق دالة إحصائياً على أبعاد مقياس أساليب التفكير الخمسة (التركيبي، المثالي، العملي، التحليلي، الواقعي) تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، وإناث)، ودراسة عواطف ضاهر (٢٠١٣) على عينة من طلاب الجامعة.

ويمكن تفسير نتيجة الفرض الرابع بالأسباب التالية:

- وحدة البيئة الثقافية والاجتماعية التي يعيش فيها الذكور والإإناث، التي تتسم بنفس العادات والتقاليد، والاتجاهات الفكرية.
- وحدة المناهج التعليمية في مرحلة التعليم الأساسي التي يتعرض لها كل من الذكور والإإناث، ويدرك محمد جهاد (٢٠٠٥: ٢٩) أن أسلوب التفكير يعتمد على ما يستقر في ذهن الإنسان من معلومات.
- عدم الاهتمام بتدريب التلاميذ والتلميذات على أساليب التفكير سواء في المناهج المصرية أو في داخل الإطار الأسرى للفرد من قبل الوالدين.

يتضح من ذلك تحقق الفرض الرابع.

-٣- نتائج الفرض الثالث وتفسيرها:

ينص الفرض الثالث على أنه لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ وتلميذات الصف الثامن الأساسي على مقياس أساليب التعلم.

للتتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم "ت" للعينات المستقلة Independent -samples T-test بين متوسطي درجات

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

الذكور والإإناث على كل أسلوب من أساليب التعلم، كما تم حساب مربع إيتا(η^2) وحجم الأثر للجنس باستخدام برنامج SPSS ، وهي كما يوضحها جدول (٣).

جدول (٣) قيمة "ت" ومستوى دلالتها ومربع إيتا وحجم الأثر للفروق بين النوعين (الذكور- الإناث) في أساليب التعلم

أساليب التعلم	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	مربع إيتا(η^2)	حجم الأثر
سطحي	ذكور	٥٣,٦٠	١٢,٩٧٨	٣٧٣	٠,٣٢٦	غير دال	٠,٠١٥	صغير
	إناث	٥٤,٠٢	١٢,١١٦					
عميق	ذكور	٦٢,٤٠	٢٤,٢٦٢	٣٧٣	*٢,٤٠٧	٠,٠٥	٠,٠٣٦	صغير
	إناث	٥٦,٩١	١٩,٢٩٠					
تحصيلي	ذكور	٢٢,٤٦	١٠,٢٦٤	٣٧٣	**٣,٧٥١	٠,٠١	٠,٠٣٦	صغير
	إناث	٢٧,٠٣	١٣,٢٦٩					

يتضح من جدول (٣)

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس (ذكور، وإناث) على أسلوب التعلم السطحي، واتفقنا أيضًا مع دراسة جمانة عادل خازم (٢٠١٤). وربما يفسر ذلك أن هدف كل من الذكور والإإناث على هذا الأسلوب واحد وهو الحصول على وظيفة أو ارضاء الآخرين مما يدفع إلى استظهار المادة بالكتار -الحفظ أو الصم- بغض النجاح، وهي طريقة لا تتأثر بجنس المتعلم، حيث هدف كليهما النجاح والوظيفة بأقل جهد.

- أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس (ذكور، وإناث) على أسلوب التعلم العميق وذلك لصالح الذكور، ووتفق هذه النتيجة مع دراسة منصور عبد الله (٢٠٠٣)، واختلفت مع جمانة عادل (٢٠١٤)، ويدرك روسن وشنك (١٩٨٤) أنه في حال تبني المتعلمين لأسلوب التعلم العميق فيكون للجنس (ذكور، إناث) أثر وأغلب الأحيان تكون الغلبة للذكور عن الإناث، حيث محتوى نص التعلم يكون على درجة من الصعوبة والتعقيد، وبذلك يظهر مجالاً للمقارنة بين المتعلمين (محمود عوض الله، ٢٠١١: ٢١٠). ويدرك Severiens and Ten Dam (1994: 498) أن العديد من الدراسات حول تأثير جنس المتعلم في تبني أسلوب التعلم العميق أظهرت في كثير من الأحيان تبني الذكور لأسلوب التعلم العميق أكثر من الإناث.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الجنس (ذكور، وإناث) على أسلوب التعلم التحصيلي لصالح الإناث. ربما يرجع هذا إلى أن الإناث ذوات هذا الأسلوب يسعين دائماً إلى التميز وهدفهن أقوى وتزيد لديهن القدرة على التنافس، وهن أقدر على الاحتفاظ بما

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

اكتسبن من مهارات ومعارف خلال مرورهن بالخبرات التعليمية على مر السنوات السابقة، وبذلك تكون بداية لظهور فوارق بين الجنسين.

وتوجد العديد من العوامل المؤثرة في أساليب تعلم التلاميذ (الذكور والإإناث) تجعل وجود اختلاف في تبني أسلوب تعلم بعينه منها الذكاء والسمات الشخصية (Biggs et al., 2001:134)، وتخالف السمات الشخصية بين الجنسين باختلاف المرحلة العمرية مما يوجد اختلاف بينهما في تبني أساليب تعلم معينة. مما سبق يتضح تحقق الفرض الثالث جزئياً.

٤ - نتائج الفرض الرابع وتفسيرها:

ينص الفرض الرابع على أنه "لا يمكن التنبؤ بأساليب التفكير من أبعاد الذكاء الوجداني لدى تلاميذ الصف الثامن الأساسي".

للتتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد (باستخدام طريقة Enter) للمتغيرات المستقلة (المكونات الشخصية- المكونات الاجتماعية - مكونات التكيف- مكونات إدارة الضغوط- مكونات المزاج العام) لمعرفة مدى إسهامها في التنبؤ بأساليب التفكير كمتغير تابع.

وعلى هذا تم التعامل مع كل أسلوب من أساليب التفكير منفرداً كمتغير تابع مع أبعاد الذكاء الوجداني الخمسة كمتغيرات مستقلة، ووضع له فرضية عدم إمكانية التنبؤ كفرضية صفرية وإمكانية التنبؤ كفرضية بديلة، وكانت النتائج كالتالي:

١) بالنسبة لأسلوب التفكير التركيبى:

جدول (٤) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التفكير التركيبى وأبعاد الذكاء الوجداني

المصدر	مجموع المربعات SS	درجات الحرية dF	متوسط المربعات MS	قيمة F المحسوبة F	الدالة الإحصائية Sig.	معامل الارتباط المتعدد (R)	معامل التحديد (R ²)
الانحدار	٤٨٦,٥١٤	٥	٩٧٣٠٣	٠,٦٤٨	غير دالة	٠,٠٩٥	٠,٠٠٩
الخطأ	٥٣٧٧٣,٢٣٦	٣٦٩	١٤٥,٧٢٧				
الكلي	٥٤٢٥٩,٧٤٩	٣٧٤					

من جدول (٤) الذي يتضمن تحليل التباين يتضح أن قيمة "F" المحسوبة = ٠٠,٦٦٨، وهي غير دالة إحصائياً، مما يدل على عدم دالة نموذج الانحدار، وبالتالي لا يمكن استخدام نموذج الانحدار في التنبؤ بأسلوب التفكير التركيبى.

٢) بالنسبة لأسلوب التفكير المثالي:

الذكاء الوجданى وعلاقته بأساليب التفكير.....

جدول (٥) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التفكير المثالي وأبعاد الذكاء الوجданى

معامل التحديد (R ²)	معامل الارتباط المتعدد (R)	الدالة الإحصائية Sig.	قيمة F المحسوبة F	متوسط المربعات MS	درجات الحرية dF	مجموع المربعات SS	المصدر
٠,٠٧ ٤	٠,٢٧٢	٠,٠١	*٥,٨٨٧ *	٦٠٢,٩٢٥	٥	٣٠١٤,٦٢٥	الانحدار
				١٠٢,٦١٤	٣٦٩	٣٧٧٩١,٣٣٣	الخطأ
					٣٧٤	٤٠٨٠٥,٩٥٧	الكلي

جدول (٦) معاملات الانحدار المتعدد ودلالتها الإحصائية لمتغيرات البحث مع التفكير المثالي

الدالة الإحصائية Sig.	قيمة "ت" (t)	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري Std. Error	معامل الانحدار (B)	المتغيرات المستقلة
٠,٠١	**١١,٥٦٣		٤,٠٧٧	٤٧,١٤٤	المقدار الثابت
٠,٠١	**٣,٦٢٨	٠,٣٧١	٠,٠٥٧	٠,٢٠٨	البعد الأول: مكونات الشخصية
غير دالة	٠,٣٦٩	٠,٠٣٣-	٠,٠٤٨	٠,٠١٨-	البعد الثاني: المكونات الاجتماعية
غير دالة	٠,٧٩٠	٠,٠٤٦	٠,٠٤٠	٠,٠٣١	البعد الثالث: مكونات التكيف
غير دالة	٠,٦٠٢	٠,٠٥٣-	٠,٠٧٥	٠,٠٤٥-	البعد الرابع : مكونات إدارة الصفوط
٠,٠١	**٤,٣٩٧	٠,٢٩٥-	٠,١٢٨	٠,٥٦٣-	البعد الخامس: مكونات المزاج العام

تشير نتائج جدولى (٥، ٦) إلى أن نموذج الانحدار المقدر دال إحصائياً، وبالتالي يمكن استخدام النموذج في التنبؤ بأسلوب التفكير المثالي، ويمكن صياغته في المعادلة التالية:

$$ص = ٤٧,١٤٤ + ٤٧,١٨ + ٠,٢٠٨ س_١ - ٠,٠٣١ س_٢ + ٠,٠٤٥ س_٣ -$$

$$س_٤ = ٥٦٣$$

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

وبذلك يتم قبول الفرض البديل؛ أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب التفكير المثالي من أبعاد الذكاء الوجداني.

(٣) بالنسبة لأسلوب التفكير العلمي:

جدول (٧) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التفكير العلمي وأبعاد الذكاء الوجداني

معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	الدالة الإحصائية Sig.	قيمة F المحسوبة F	متوسط المربعات MS	درجات الحرية Df	مجموع المربعات SS	المصدر
٠,٠٣٧	٠,٠٢٤	٠,٠٥	*٢,٨٦٧	٨٧٦,٥٧٧	٥	٤٣٨٢,٨٨٦	الانحدار
				٣٠٥,٧٦٥	٣٦٩	١٢٨٢٧,١١٤	الخطأ
					٣٧٤	١١٧٢١٠,٠٠٠	الكلي

جدول (٨) معاملات الانحدار المتعدد ودلائلها الإحصائية لمتغيرات البحث مع أسلوب التفكير العلمي

الدالة الإحصائية Sig.	قيمة "ت" (t)	معامل الانحدار المعياري Beta	معامل الخطأ المعياري Std. Error	معامل الانحدار (B)	المتغيرات المستقلة
٠,٠١	**٩,٢٠٠		٧,٠٤٥	٦٤,٨١٦	المقدار الثابت
غير دالة	٠,٨٥٣	٠,٠٨٩-	٠,٠٩٩	٠,٠٨٥-	البعد الأول: مكونات الشخصية
غير دالة	٠,١٧٤	٠,٠١٦	٠,٠٨٤	٠,٠١٥	البعد الثاني: المكونات الاجتماعية
٠,٠١	**٢,٩٤٧	٠,١٧٤-	٠,٠٦٩	٠,٢٠٣-	البعد الثالث: مكونات التكيف
غير دالة	٠,٥٨٤	٠,٠٥٢	٠,١٢٩	٠,٠٧٦	البعد الرابع: مكونات إدارة الضغوط
غير دالة	١,٦٨١	٠,١١٥	٠,٢٢١	٠,٣٧١	البعد الخامس: مكونات المزاج العام

تشير نتائج جدول (٥، ٦) إلى أن نموذج الانحدار المقدر دال إحصائياً، وبالتالي يمكن استخدام النموذج في التنبؤ بأسلوب التفكير العلمي، ويمكن صياغته في المعادلة التالية:

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

ص = ٦٤,٨١٦ - ٠,٨٥ س١ + ٠,١٥ س٢ - ٠,٢٠٣ س٣ + ٠,٠٧٦ س٤ + ٠,٣٧١ س٥

س٥

ويذلك يتم قبول الفرض البديل؛ أي انه يمكن التنبؤ بأسلوب التفكير العملي من أبعاد الذكاء الوجداني.

٤) بالنسبة لأسلوب التفكير التحليلي:

جدول (٩) تنتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار

المتعدد بين أسلوب التفكير التحليلي وأبعاد الذكاء الوجداني

معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	الدالة الإحصائية Sig.	قيمة F المحسوبة	متوسط المربعات MS	درجات الحرية dF	مجموع المربعات SS	المصدر
٠,٠٦٥	٠,٢٥٦	٠,٠١	٥٥٩,٤٧٥ **٥,١٦٨	٥	٤٧٩٧,٣٧٦	الانحدار	
			١٨٥,٦٧٢	٣٦٩	٦٨٥١٣,٠٢٤	الخطأ	
				٣٧٤	٧٣٣١٠,٤٠٠	الكتل	

جدول (١٠) معاملات الانحدار المتعدد ودلائلها الإحصائية لمتغيرات البحث مع أسلوب التفكير التحليلي

الدالة الإحصائية Sig.	قيمة "ت" (t)	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري Std. Error	معامل الانحدار (B)	المتغيرات المستقلة
٠,٠١	*٦,٦١٤ *		٥,٤٩٠	٣٦,٣٠٨	المقدار الثابت
غير دالة	١,١٨٧	٠,١٢٢-	٠,٠٧٧	٠,٠٩٢-	البعد الأول: مكونات الشخصية
غير دالة	١,٧٩٦	٠,١٦٢-	٠,٠٦٥	٠,١١٧-	البعد الثاني: المكونات الاجتماعية
٠,٠١	*٤,٨٤٨ *	٠,٢٨٢	٠,٠٥٤	٠,٢٦٠	البعد الثالث: مكونات التكيف
٠,٠١	*٢,٨١١ *	٠,٢٤٧	٠,١٠١	٠,٢٨٣	البعد الرابع : مكونات إدارة الضغوط
غير دالة	٠,١٧٠	٠,٠١١-	٠,١٧٢	٠,٠٢٩-	البعد الخامس: مكونات المزاج العام

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

تشير نتائج جدول (١١) إلى أن نموذج الانحدار المقدر دال إحصائياً، وبالتالي يمكن استخدام النموذج في التنبؤ بأسلوب التفكير التحليلي، ويمكن صياغته في المعادلة التالية:

$$ص = ٣٦,٣٠٨ - ٣٦,٣٠٨ - ٠,٠٩٢ س_١ - ٠,١١٧ س_٢ + ٠,٢٦٠ س_٣ + ٠,٢٨٣ س_٤ - ٠,٠٢٩ س_٥$$

وبذلك يتم قبول الفرض البديل؛ أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب التفكير التحليلي من أبعاد الذكاء الوجداني.

٥) بالنسبة لأسلوب التفكير الواقعي:

جدول (١١) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التفكير الواقعي وأبعاد الذكاء الوجداني

المعامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	الدالة الإحصائية Sig.	قيمة F المحسوبة	متوسط المربعات MS	درجات الحرية dF	مجموع المربعات SS	المصدر
٠,٠٣٤	٠,٠٢١	٠,٠٥	*٢,٦٢٢	١٩٧,٩١٤	٥	٩٨٩,٥٦٨	الانحدار
				٧٥,٤٩٢	٣٦٩	٢٧٨٥٦,٦٢٩	الخطأ
					٣٧٤	٢٨٨٤٦,١٩٧	الكلي

جدول (١٢) معاملات الانحدار المتعدد ودلالتها الإحصائية لمتغيرات البحث مع أسلوب التفكير الواقعي

الدالة الإحصائية Sig.	قيمة "t" (t)	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري Std. Error	معامل الانحدار (B)	المتغيرات المستقلة
٠,٠١	*١٧,٠٤٢ *		٣,٥٠١	٥٩,٦٥٦	المقدار الثابت
غير دالة	٠,٨٥٤	٠,٠٨٩-	٠,٠٤٩	٠,٠٤٢-	البعد الأول: مكونات الشخصية
غير دالة	١,٧٩٠	٠,١٦٤	٠,٠٤٢	٠,٠٧٤	البعد الثاني: المكونات الاجتماعية
غير دالة	٠,٨٩٨	٠,٠٥٣-	٠,٠٣٤	٠,٠٣١-	البعد الثالث: مكونات التكيف
٠,٠١	**٢,٧٣٥	٠,٢٤٥-	٠,٠٦٤	٠,١٧٦-	البعد الرابع : مكونات إدارة الضغوط
غير دالة	١,٩٣٩	٠,١٣٣	٠,١١٠	٠,٢١٣	البعد الخامس: مكونات المزاج العام

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

تشير نتائج جدول (٥، ٦) إلى أن نموذج الانحدار المقدر دال إحصائياً، وبالتالي يمكن استخدام النموذج في التنبؤ بأسلوب التفكير الواقعي، ويمكن صياغته في المعادلة التالية:

$$\text{ص} = ٥٩,٦٥٦ - ٥٩,٤٢ \text{ س}_١ + ٠,٠٧٤ \text{ س}_٢ - ٠,٠٣١ \text{ س}_٣ - ٠,١٧٦ \text{ س}_٤ + ٠,٢١٣ \text{ س}_٥$$

وبذلك يتم قبول الفرض البديل؛ أي أنه يمكن التنبؤ بأسلوب التفكير الواقعي من أبعاد الذكاء الوجداني.

وربما تعزى نتيجة الفرض الرابع إلى أن الفرد قادر على إدارة ضغوط الحياة المحيطة به والقادر على التحكم في انفعالاته هو الأقدر على التفكير بشكل واقعي أكثر من غيره، وبذلك يكون مكون إدارة الضغوط منبئ جيد بأسلوب التفكير الواقعي.

٥ - نتائج الفرض الخامس وتفسيرها:

ينص الفرض الخامس على أنه "لا يمكن التنبؤ بأساليب التعلم من أبعاد الذكاء الوجداني لدى تلاميذ الصف الثامن الأساسي".

للحقيق من صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد (باستخدام طريقة Enter) للمتغيرات المستقلة (المكونات الشخصية- المكونات الاجتماعية - مكونات التكيف- مكونات إدارة الضغوط- مكونات المزاج العام) لمعرفة مدى إسهامها في التنبؤ بأساليب التعلم كمتغير تابع. وعلى هذا تم التعامل مع كل أسلوب من أساليب التعلم منفرداً كمتغير تابع مع أبعاد الذكاء الوجداني الخمسة كمتغيرات مستقلة، ووضع له فرضية عدم إمكانية التنبؤ كفرضية صفرية وإمكانية التنبؤ كفرضية بديلة، وكانت النتائج كالتالي:

أولاًً: بالنسبة لأسلوب التعلم السطحي:

جدول (١٣) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التعلم السطحي وأبعاد الذكاء الوجداني

معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	معامل المربعات المحسوبة (MS)	قيمة F	متوسط المربعات (MS)	درجات الحرية (dF)	مجموع المربعات (SS)	المصدر
٠,١٧	٠,١٣٠	غير دالة	١,٢٧٤	٢٠٠,٣٤٨	٥	١٠٠١,٧٣٨	الانحدار
				١٥٧,٢٠٩	٣٦٩	٥٨٠١٠,٢٦٢	الخطأ
					٣٧٤	٥٩٠١٢,٠٠٠	الكلي

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

من جدول (١٣) الذي يتضمن تحليل التباين يتضح أن قيمة "F المحسوبة = ١,٢٧٤ ، وهي غير دالة إحصائياً، مما يدل على عدم دلالة نموذج الانحدار، وبالتالي لا يمكن استخدام نموذج الانحدار في التنبؤ بأسلوب التعلم السطحي.

ثانياً: بالنسبة لأسلوب التعلم العميق:

جدول (١٤) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التعلم العميق وأبعاد الذكاء الوجداني

معامل التحديد (R ²)	معامل الارتباط المتعدد (R)	الدالة الإحصائية Sig.	قيمة F المحسوبة F	متوسط المربعات MS	درجات الحرية dF	مجموع المربعات SS	المصدر
٠,٠٢ ٨	٠,١٦٨	غير دالة	٢,١٣٦	١٠٣٥,٤١ ٢	٥	٥١٧٧,٠٥٩	الانحدار
				٤٨٤,٧٥٠	٣٦٩	١٧٨٨٧٢,٧١٧	الخطأ
				٣٧٤	١٨٤٠٤٩,٧٧٦		الكلي

ثالثاً: بالنسبة لأسلوب التعلم التصصيلي:

جدول (١٥) نتائج تحليل التباين ومعامل الارتباط المتعدد ومعامل التحديد لنموذج الانحدار المتعدد بين أسلوب التعلم التصصيلي وأبعاد الذكاء الوجداني

معامل التحديد (R ²)	معامل الارتباط المتعدد (R)	الدالة الإحصائية Sig.	قيمة F المحسوبة F	متوسط المربعات MS	درجات الحرية dF	مجموع المربعات SS	المصدر
٠,١٠ ٣	٠,٣٢١	٠,٠١	**٨,٤٥١	١١٠٤,٩٣ ٣	٥	٥٥٢٤,٦٦٤	الانحدار
				١٣٠,٧٤٤	٣٦٩	٤٨٢٤٤,٥٥ ٦	الخطأ
				٣٧٤		٥٣٧٦٩,٢١ ٦	الكلي

جدول (١٦) معاملات الانحدار المتعدد ودلائلها الإحصائية لمتغيرات البحث مع أسلوب التعلم التصصيلي

الدالة الإحصائية Sig.	قيمة "ت" (t)	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري Std. Error	معامل الانحدار (B)	المتغيرات المستقلة
-----------------------------	--------------------	---------------------------------------	---------------------------------	--------------------------	--------------------

الذكاء الوجданى وعلاقته بأساليب التفكير.....

المقدار الثابت	١٥,٣٣٢	٤,٦٠٧	*	*٣,٣٢٨	٠,٠١
البعد الأول: مكونات الشخصية	٠,٢٢٩	٠,٠٦٥	٠,٣٥٥	*٣,٥٢٨	٠,٠١
البعد الثاني: المكونات الاجتماعية	٠,٠٢٨-	٠,٠٥٥	٠,٠٤٥-	٠,٥٠٧	غير دالة
البعد الثالث: مكونات التكيف	٠,٠٨٢-	٠,٠٤٥	٠,١٠٤-	١,٨٢٢	غير دالة
البعد الرابع : مكونات إدارة الضغوط	٠,٠٣١-	٠,٠٨٤	٠,٠٣٢-	٠,٣٦٧	غير دالة
البعد الخامس: مكونات المزاج العام	٠,٠٤٨	٠,١٤٥	٠,٠٢٢	٠,٣٣٥	غير دالة

من عرض جداول (١٣، ١٤، ١٥، ١٦) نتائج تحليل معاملات الانحدار الخاصة بأساليب التعلم الثلاثة يتضح أنه لا يمكن استخدام أبعاد الذكاء الوجданى الخمسة وهي: (مكونات الشخصية- المكونات الاجتماعية- مكونات التكيف- مكونات إدارة الضغوط- مكونات المزاج العام) في التنبؤ بأسلوب التعلم السطحي، ولا يمكن استخدام أبعاد الذكاء الوجданى الخمسة وهم (مكونات الشخصية- المكونات الاجتماعية- مكونات التكيف- مكونات إدارة الضغوط- مكونات المزاج العام) في التنبؤ بأسلوب التعلم العميق، كما يتضح أنه لاستخدام أربعة من أبعاد الذكاء الوجданى (المكونات الاجتماعية- مكونات التكيف- مكونات إدارة الضغوط- مكونات المزاج العام) في التنبؤ بأسلوب التعلم التحصيلي، بينما أمكن استخدام أحد أبعاد الذكاء الوجданى وهو مكونات الشخصية في التنبؤ بأسلوب التعلم التحصيلي.

وترى الباحثة اختلاف تأثير أبعاد الذكاء الوجданى على أساليب التعلم يرجع إلى عدة عوامل، قد تنفرد أو تتضافر هذه العوامل في تأثيراتها على التلميذ، ومنها: أسلوب المعلم في عرض محتوى التعلم، كذلك غرض التلاميذ من التعلم، طريقة أسئلة الامتحانات، والمجال البيئي المحيط بكل تلميذ.

يتضح مما سبق تحقق الفرض الخامس جزئياً.

توصيات البحث:

بناء على ما أسفرت عنه نتائج البحث الحالى، يمكن عرض بعض التوصيات التي قد تسهم في إفادة الباحثين، والمعلمين، والقائمين على العملية التربوية، وأولياء الأمور وتمثل هذه التوصيات في التالي:

الذكاء الوج다نى وعلاقته بأساليب التفكير.....

- توعية المعلمين بأهمية مراعاة الذكاء الوجدانى لدى تلاميذهم في الفصول، لأن هذا النوع من الذكاء يساعد التلاميذ على فهمهم لانفعالاتهم وانفعالات الآخرين، وكيفية التعامل مع المشاعر، وينحهم القدرة على إبداء الرأي، والقدرة على حل المشكلات التي قد ت تعرض لهم، وتيسير عملية التفكير ونمو الابتكار، والخطيط الجيد لحياتهم.
- تدريب المعلمين والقائمين على العملية التربوية على طرق اكتشاف وتنمية أساليب تفكير التلاميذ.
- توعية المعلمين بأهمية تنوع أساليبهم في التعليم، كي تتناسب مع تنوع أساليب التعلم لدى التلاميذ.
- إمداد المعلمين بما يلزم من معلومات حول أساليب تعلم التلاميذ، وكيفية اكتشافها عند التلاميذ، بحيث يطوعونها في خدمة المادة التعليمية.
- إمداد أولياء الأمور بما يلزم من معلومات حول اكتشاف أساليب التفكير لدى أولادهم، والعمل على تنمية تفكيرهم بالشكل المتجه نحو حل المشكلات الحياتية بالطرق الصحيحة

لمراجع :

- جمانة عادل خزام (٢٠١٤). أسلوب التعلم السطحي والعميق وعلاقتها بأبعاد التفكير ما وراء المعرفي دراسة ميدانية. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة البعث بفلسطين.
- حنان حسني حسان (٢٠١٢). أساليب التفكير لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية بمحافظة قنا وعلاقتها بأساليب تدريسهم. رسالة ماجستير، كلية التربية بقنا، جامعة جنوب الوادي.
- خيري المغازي، ويدير عجاج (٢٠٠٠). *أساليب التفكير والتعلم* (دراسة مقارنة). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- دانيال جولمان، (٢٠٠٠) . الذكاء العاطفي. ترجمة: ليلى الجبالي، مراجعة محمد يونس، مجلة سلسلة عالم المعرفة، (٢٦٢)، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.
- رانيا عبد العليم المنير (٢٠١١) . *برامج رعاية الموهوبين والمتفوقين في رياض الأطفال*، القاهرة: دار الفكر العربي.

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير.....

- سعد عبد الرحمن (٢٠٠٨). *القياس النفسي النظرية والتطبيق*. ط٥، الجيزة: هبة النيل للنشر والتوزيع.
- سلامة عبد العظيم حسين، وطه عبد العظيم حسين (٢٠٠٦). *الذكاء الوجداني للقيادة التربوية*. الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.
- سلامي دلال (٢٠١٦). *الذكاء العاطفي مدخل نظري*. مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية، (١٥)، ١٧٩-١٦٤.
- سليمان عبد الواحد يوسف (٢٠١٠). *المخ الإنساني والذكاء الوجداني رؤية جديدة في إطار نظرية الذكاءات المتعددة*. الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.
- طارق عبد الرؤوف عامر (٢٠٠٨). *الذكاءات المتعددة*. القاهرة: دار السحاب.
- عواطف ضاهر (٢٠١٣). *أساليب التفكير وعلاقتها ببعض سمات الشخصية الناقدة*- دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة كلية التربية جامعة دمشق، مجلة جامعة دمشق، (٢٩)، ٥٠٥-٥٠٦.
- حسان المنصور، وعلي المنصور (٢٠٠٧). *أساليب التفكير وعلاقتها بحل المشكلات دراسة ميدانية على عينة من تلامذة الصف السادس الأساسي في مدارس مدينة دمشق*. مجلة جامعة دمشق، (٢٣)، ٤١٧-٤٥٥.
- حسان الزحيلي (٢٠١١). *دراسة الفروق في الذكاء الوجداني لدى طلبة التعليم المفتوح في جامعة دمشق وفقاً لبعض المتغيرات*. مجلة جامعة دمشق، (٤٣)، ٢٢٣-٢٢٨.
- فاطمة محمود الزيات (٢٠١١). *العلاقة بين أساليب التفكير والتفكير التكامل لدى المسنين*. مجلة كلية التربية، جامعة بور سعيد، (١٩)، ١٢١-١٤٣.
- فؤاد أبو حطب، سيد عثمان، وأمال صادق (٢٠٠٨). *التقويم النفسي*. ط٤، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٥). *دراسات في أساليب التفكير*. الإسكندرية: مكتبة النهضة المصرية.
- مجدي عبد الكريم حبيب (٢٠٠٨). *كتيبة تعليمات اختبار أساليب التفكير*. ط٣، القاهرة: النهضة المصرية.
- محمد بكر نوبل (٢٠١٠). *الذكاء المتعدد في غرفة الصف النظرية والتطبيق*. ط٢، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- محمد جهاد جمل (٢٠٠٥). *العمليات الذهنية ومهارات التفكير*. ط٢، الإمارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير

محمود عوض الله سالم (٢٠١١). *أساليب التعلم والتدريس في إطار تفاعل الاستعدادات والمعالجات*. بنيا: المكتب الجامعي الحديث.

ميرفت فيصل دهلوi (٢٠٠٥). *أساليب التفكير والذكاء العاطفي لدى هيئة من طالبات المرحلة الثانوية في مدينة مكة المكرمة*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

نسمة كمال الدين حسين (٢٠١٣). *الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير لدى عينة من الطالبات المتفوقات والعاديات تحصيلياً بالمرحلة الإعدادية*. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أسيوط.

ياسر العتي (٢٠٠٦). *الذكاء العاطفي: نظرة جديدة في العلاقة بين الذكاء والعاطفة*. ط٤، سوريا: دار الفكر بدمشق.

Biggs , J., Kember , D. & Leung , D. (2001) . The revised two – factor Study process questionnaire: R – SPQ2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71(2), 133–149.

Cornelius, S. (1995). *Learning online: Models and style*. Available at <http://www.scotit.ac.uk/onlinebook.htm>

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence why it can matter more than IQ* . New York: A Bantam books. 27– 167.

Harrison A. & Bramson, R. (1982). *Styles of thinking: Strategies for asking questions, Making decisions, and solving–problems*. New York: Anchor Press.

Kierstead, J., (1999). *Human resource management trends and issues: Emotional intelligence (EI) in the workplace*. Research directorate, policy research and communications branch, public service commission branch, public service commission of Canada. Available at: http://www.pscfp.gc.ca/research/personnel/ei_e.htm

Severiens, S.E. & Ten Dam, G.T.M. (1994). *Gender differences in learning styles: A narrative review and quantitative meta-analysis*. *Higher Education*, (27), 487–501.